Padrões isotópicos Sm-Nd no limite entre os terrenos Alto Pajeú e Alto Moxotó (PB)

Sérgio Wilians de Oliveira Rodrigues¹ & Benjamim Bley de Brito Neves²

Resumo A utilização de padrões isotópicos de Sm-Nd na porção leste da Zona Transversal da Província Borborema (porção nordeste da Plataforma Sul Americana) auxilia na definição das unidades geotectônicas/geológicas devido aos padrões isotópicos distintos existentes nas mesmas. O primeiro padrão isotópico (Grupo I) é observado em ortognaisses graníticas e rochas supracrustais do Terreno Alto Pajeú (TAP) caracteriza-se por idades T_{DM} entre 1,0 a 2,0 Ga, $\epsilon Nd_{(0)}$ fortemente negativos (-20) e razões $^{147}Sm/^{144}Nd$ maiores que 0,12 indicativas de possível fracionamento isotópico. O outro padrão isotópico (Grupo II) é observado em ortognaisses variados (em rochas supracrustais do Complexo Sertânia) do Terreno Alto Moxotó (TAM) exibe assinaturas com idades T_{DM} mais antigas com valores entre 3,0 a 2,0 Ga, valores fortemente negativos de $\epsilon Nd_{(0)}$ com valores entre -20,0 e -35,0, e valores de $^{147}Sm/^{144}Nd$ menores do que a do grupo I, concentrados no intervalo de 0,12 e 0,08. Os valores de $\epsilon Nd_{(0)}$ calculados para o Grupo I ($t=950$ Ma) varia de -14,0 a 1,28 e para o Grupo II ($t=2000$ Ma) varia de -11,28 a +1,73. As assinaturas isotópicas descritas também são observadas nos corpos graníticos brasileiros (de idade Ediacariana) da região indicando a participação do Terreno Alto Pajeú e Terreno Alto Moxotó como fonte crustais para os eventos magmáticos da Zona Transversal. Os padrões isotópicos de Nd encontram respaldo em outros métodos geocronológicos, tais como Rb-Sr e U-Pb.

Palavras-chave: Padrões isotópicos de Sm-Nd, Província Borborema, Zona Transversal, Terreno Alto Pajeú e Terreno Alto Moxotó.

Abstract *Sm-Nd isotopic patterns in the limit between the Alto Pajeú terrane and Alto Moxotó terrane.* Sm-Nd isotopic studies were carried out to recognize and define two different groups of geologic-tectonic terranes of the eastern most part of the “Transversal Zone” (central sub-province) of the Borborema Province, northeast of the South American Platform. The first recognized group (I), formed by granitic orthogneisses and supracrustal rocks is the Alto Pajeú Terrane - APT - that exhibits an isotopic signature with T_{DM} values between 2.28 and 1.37 Ga, high negative values for $\epsilon Nd_{(0)}$ (<-20) and with $^{147}Sm/^{144}Nd > 0.12$ that indicates a possible isotopic fractioning. The second group (II) is composed mostly by orthogneisses (a minor supracrustal belt -Sertânia complex), the Alto Moxotó Terrane -AMT - exhibits an isotopic signature with higher T_{DM} values, between 3.0 and 2.0 Ga, very negative values for ϵNd , between -20 and -35, and $^{147}Sm/^{144}Nd$ lower than those of the group I, i.e. between 0.12 and 0.08. The $\epsilon Nd_{(0)}$ values calculated for the assumed ages of both groups are respectively: group I $\epsilon Nd_{(950)} = -14$ up to +1.28; group II - $\epsilon Nd_{(2000)} = -11.28$ up to +1.73. Additionally, these distinct isotopic patterns worked out as a complementary tool for the geological mapping, as well as, they have gradually been reiterated by means of the study of the Brasiliano granitic plutonism (Ediacaran in age) that occurs piercing both, APT and AMT. Data obtained by other geochronological methods (U-PB and Rb-Sr) for this granites and for the pre-Brasiliano terranes themselves were in good agreement with these above discriminated patterns.

Keywords: Sm-Nd isotopic pattern, Borborema Province, Transversal Zone, Alto Pajeú Terrain and Alto Moxotó Terrain.

INTRODUÇÃO A partir da década de 70, com o advento e refinamento das técnicas de análise de isótopos radiogênicos e o aumento expressivo de dados disponíveis, foi possível a utilização da geologia isotópica como ferramenta auxiliar para caracterização de províncias geológicas. Uma província isotópica caracteriza-se pela distribuição homogênea de um padrão isotópico característico (Zartman 1974). O significado geológico dos diferentes padrões de cada isótopo radiogênico

pode auxiliar na separação de províncias geológicas em diferentes aspectos: geocronológicos, metalogenéticos e petrológicos.

Pela característica das razões de Sm-Nd serem em grande maioria preservadas dos processos tectono-metamórficos, a utilização de isótopos de Nd mostra-se uma ferramenta poderosa para diferenciação de terrenos em áreas poli-metamórfica (Millesenda *et al.* 1994, Dickin 1998) juntamente com outros métodos geocro-

1 - Programa de Pós-Graduação em Geoquímica e Geotectônica, Universidade de São Paulo e CPRM – Serviço Geológico do Brasil, Instituto de Geociências, São Paulo (SP), Brasil. E-mail: srodrigues@sp.cprm.gov.br

2 - Departamento de Mineralogia e Geotectônica, Instituto de Geociências, USP, São Paulo (SP), Brasil. E-mail: bbleyn@usp.br

nológicos (U-Pb, Pb-Pb, Rb/Sr).

Estudos baseados em diferentes métodos geocronológicos (principalmente U-Pb e Sm-Nd) têm sido utilizados por diversos autores (Van Schmus *et al.* 1995, Santos *et al.* 1999, Brito Neves *et al.* 2000, Brito Neves *et al.* 2001 a e b, Santos *et al.* 2002, Brito Neves *et al.* 2005 etc) na caracterização dos compartimentos tectônicos que compõem a Província Borborema.

O escopo deste trabalho é integrar os dados geocronológicos Sm-Nd, Rb-Sr e U-Pb já publicados, juntamente com novas análises Sm-Nd, caracterizando os padrões isotópicos na região limite entre os Terrenos Alto Pajeú e Alto Moxotó. Ambos os terrenos localizam-se na Zona Transversal (ZT) da Província Borborema que corresponde a uma megaestrutura situada entre os Lineamentos Patos e Pernambuco (Fig. 1). Apresentam características distintas estruturais, estratigráficas, geocronológicas e geofísicas (Santos *et al.* 2002). O limite entre estes terrenos caracteriza-se por importantes sistemas de cisalhamento (transcorrentes e de baixo ângulo), que podem ou não representar suturas tectônicas.

MÉTODO O estudo geocronológico, objeto deste trabalho, integra os dados isotópicos (Sm-Nd, U-Pb e Rb-Sr) obtidos por Dantas 1996, Fernandes 1997, Almeida 1999, Brito Neves *et al.* 2001 a e b, Sampaio *et al.* 2003, Almeida *et al.* 2002 a e b, Archanjo & Fetter 2004, Guimarães *et al.* 2004, Santos *et al.* 2004 e Brito Neves *et al.* 2005. A estes dados foram somados 20 novas análises Sm-Nd realizadas nos laboratórios do Centro de Pesquisas Geocronológicas do Instituto de Geociências da Universidade de São Paulo (CPGeo-IGC-USP). Os dados Sm-Nd obtidos e resgatados da literatura estão apresentados na tabela 1.

O presente trabalho concentra-se principalmente na aplicação do método Sm-Nd que é uma importante ferramenta na caracterização de províncias geológicas, pois diferentes tipos litológicos da crosta superior (e.g. rochas vulcânicas félsicas e granitóides) exibem razões $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ notavelmente constantes, as quais diferem significativamente e consistentemente de sua fonte mantélica pretérita (Millesenda *et al.* 1994). Esta constância nas razões crustais de Sm-Nd permite a

Figura 1 - Contexto geológico e geotectônico regional da Província Borborema (modificado de Archanjo & Fetter 2004).

estimação de idades-modelo, relativas à diferenciação manto-crosta (T_{DM} e T_{CHUR}), bem como parâmetros petrogenéticos (CNd).

O parâmetro CNd corresponde à comparação entre o valor atual ou pretérito da razão $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ (atual), com o valor do reservatório condritico uniforme (CHUR), calculado pela fórmula (DePaolo 1981, DePaolo 1988) (equação 1):

$$\text{CNd}_{(T)} = \left[\left(\frac{^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}}{\text{am}(T)} \right) / \left(\left(\frac{^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}}{\text{chur}(T)} \right) - 1 \right) \right] \times 10^4 \quad (1)$$

O parâmetro $\text{CNd}_{(T)}$ auxilia na identificação das fontes magmáticas magmáticas na formação das rochas. De modo geral o parâmetro $\text{CNd}_{(T)}$ quando positivo indica a fonte magmática do Nd como mantélica, e quanto maior for o seu valor mais empobrecido geoquimicamente é o manto. Quando os valores de $\text{CNd}_{(T)}$ apresentam valores negativos a fortemente negativos indicam fontes crustais na formação dos magmas. A progressão para valores fortemente negativos de $\text{CNd}_{(T)}$ é associada ao aumento da participação crustal na formação dos magmas. Por outro lado quando ocorre uma participação de duas fontes (manto ou crosta) os valores de $\text{CNd}_{(T)}$ em geral flutuam, podendo ser negativo ou positivo, dependendo do grau de participação do material de uma determinada fonte (Sato *et al.* 1995).

O fato da razão Sm/Nd modificar-se significativamente somente durante a diferenciação manto-crosta permite calcular as idade modelos de Nd (DePaolo 1981 e Sato *et al.* 1995).

As idades modelo de Nd são interpretadas como a época no qual uma amostra tinha a mesma composição isotópica em relação a sua fonte, e a partir deste estágio diferenciou-se isotopicamente. A absoluta precisão dessas idades depende do modelo de evolução assumido das fontes mantélicas precursoras das rochas crustais.

As idades modelos são interpretadas a partir da evolução isotópica do Nd baseadas no CHUR (reservatório uniforme condritico) e DM (manto empobrecido). As idades modelos T_{CHUR} e T_{DM} de evolução isotópica de Nd segundo o modelo de DePaolo (1981) podem ser calculadas a partir das seguintes equações (equações 2 e 3):

$$T_{CHUR} = \frac{1 \ln}{\lambda} \left[1 + \frac{\left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{CHUR} - \left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{AM}}{\left(\frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{CHUR} - \left(\frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{AM}} \right] \quad (2)$$

$$T_{DM} = \frac{1 \ln}{\lambda} \left[1 + \frac{\left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{DM} - \left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{AM}}{\left(\frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{DM} - \left(\frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{AM}} \right] \quad (3)$$

As razões isotópicas de $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{CHUR}$ e $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{DM}$ e $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{CHUR}$ e $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{DM}$ variam conforme o autor (Jacobsen & Wasserburg 1984 e Milisenda *et al.* 1994). Neste trabalho é utilizado os seguintes valores para $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{DM} = 0,513114$ e $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{CHUR} = 0,222$ (Ben Othman *et al.* 1984 e Michard *et al.* 1985) para idades até 2,8 Ga, e valores para $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{DM} = 0,512638$ e $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{CHUR} = 0,1967$ para idades mais antigas (Ben Othman *et al.* 1984 e Michard *et al.* 1985).

Algumas idades modelos de estágio únicos que não apresentam significado podem ser recalculadas a partir do modelo de evolução de estágio duplo que considera o fracionamento entre o Sm e Nd na evolução isotópica. O modelo de evolução de estágio duplo de $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ em função do tempo geológico pode minimizar os desvios ocasionados por problemas de fracionamento, se forem conhecidas a idade do evento tectono magmático secundário, calculado a partir da isócrona Sm/Nd ou por outros métodos como U-Pb em zircões. O grau de fracionamento adotado para as correções, pode ser estimado com base no valor médio de várias determinações de $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$, ou por valores teóricos. Este artifício porém não foi utilizado neste trabalho, sendo as idades modelos de estágio único.

CONTEXTO GEOLOGICO REGIONAL A Província Borborema (Fig. 1) é uma ampla região Brasileira que compreende a região nordeste da Plataforma Sul-Americana. É formada por um sistema ramificado de orógenos neoproterozóicos separados por terrenos proterozóicos e eventualmente por núcleos arqueanos (Brito Neves *et al.* 2000, Almeida *et al.* 1981).

Na região de estudo (Fig. 2) estão presentes quatro importantes terrenos que constituem o arcabouço da Província Borborema, a saber, de norte para sul- Terreno Rio Grande do Norte (RGN) constituído principalmente por rochas paleoproterozóicas que preservaram núcleos arqueanos; Terreno Alto Pajeú (TAP), composto de ortognaisses (Cariris Velhos) e supracrustais (Complexo S. Caetano) de idade Eoneoproterozóicas; Terreno Alto Moxotó (TAM), estruturado por ortognaisses bastante variados, migmatitos e rochas máficas-ultramáficas; Terreno Rio Capibaribe (TRC) composto principalmente por rochas supracrustais xistosas, quartzitos, com intercalações de rochas cálcio-silicáticas e carbonáticas. O primeiro destes terrenos (RGN) é representante do domínio setentrional da Borborema, localizado a norte do Lineamento Patos. Os três últimos terrenos são partes integrantes do Domínio da Zona Transversal. Em todos os terrenos citados, na área abordada neste trabalho, ocorrem intrusões graníticas ediacarianas (Complexos graníticos de Esperança, Campina Grande e Queimadas).

Os dois principais terrenos enfatizados neste trabalho são os terrenos Alto Moxotó e Alto Pajeú. As assinaturas aeromagnéticas e de outros sensores geofísicos delimitam domínios com forte contraste magnético e gravimétrico, sendo que os trabalhos de Oliveira & Santos (1993) e Santos *et al.* (2002) utilizam estas fer-

Tabela 1 - Dados Analíticos das determinações Sm-Nd nos domínios e subdomínios isotópicos dos terrenos Alto Pajeú e Alto Moxotó.

Rocha	Amostra	Coordenadas	Sm	Nd	¹⁴⁷ Sm/ ¹⁴⁴ Nd	¹⁴³ Nd/ ¹⁴⁴ Nd	TDM (Ga)	εND ₀	εND _t	R
Norte de Esperança (εND₀ = 2000 Ma)										
Biotita gnaiss	CG-444c	35°51'17''W 7°03'02''S	3,741	20,204	0,11198	0,51167	2,06	-18,85	2,76	
Augen gnaiss	esFer	36°04'04''W 7°05'38''S	5,200	27,680	0,11360	0,51150	2,36	-22,26	-1,06	7
Biotita gnaiss	esTeo	36°09'41''W 7°07'07''S	8,290	53,560	0,09360	0,51140	2,09	-24,21	2,09	7
Biotita gnaiss	es134F	36°07'56''W 7°07'07''S	6,600	43,900	0,09090	0,51138	2,06	-24,50	2,49	7
Migmatito	SCB-Gn-SLG	35°45'30''W 6°54'50''S	7,154	40,956	0,10560	0,51124	2,55	-27,19	-3,95	4
Terreno Alto Pajeú (εND₀ = 950 Ma)										
Augen gnaiss	SCB-Agn-59	35°39'20''W 7°00'50''S	15,82	73,017	0,13100	0,51208	1,77	-10,90	-2,94	4
Augen gnaiss	SCB-Agn-61	35°39'20''W 7°00'30''S	9,729	44,634	0,13180	0,51202	1,90	-12,06	-4,19	4
Biotite gnaiss	SCB-Mgv-AG	35°37'40''W 7°02'25''S	5,999	28,263	0,12830	0,51225	1,41	-7,53	0,76	4
Migmatito	SCB-Mi-CG	35°56'40''W 7°13'20''S	8,56	53,23	0,09722	0,51130	2,28	-26,20	-14,14	4
Ms-bt-gnaiss	SPP-Gr-LR	35°51'52''W 7°07'11''S	11,36	52,87	0,12990	0,51213	1,66	-9,97	-1,87	4
Ms-bt-gnaiss	CG-070	35°52'46''W 7°15'34''S	5,896	26,908	0,13251	0,51228	1,43	-7,03	0,75	
Migmatito	CG-180	35°53'38''W 7°11'34''S	8,058	32,603	0,14945	0,51218	2,04	-8,86	-3,14	
Mica-xisto	CG-200	35°45'38''W 7°07'14''S	3,122	12,227	0,15440	0,51238	1,71	-5,10	0,03	
Migmatito	CG-411	35°58'07''W 7°15'14''S	4,766	22,309	0,12918	0,51228	1,37	-6,90	1,28	
Mica-xisto	CG-705	35°40'55''W 7°04'38''S	3,727	15,975	0,14106	0,51223	1,70	-7,99	-1,24	
Ms-bt-gnaiss	SPP-Gr-MJS	36°01'36''W 7°10'32''S	8,046	34,202	0,14230	0,51217	1,86	-9,09	-2,50	4
Biotita gnaiss	SC-Mi-45A	35°36'53''W 7°06'51''S	6,714	35,612	0,10002	0,51197	1,64	-13,03	-1,32	4
Biotita gnaiss	SC-Mi-45C	35°36'53''W 7°06'51''S	12,559	70,572	0,10760	0,51176	1,84	17,09	-6,29	4
Terreno Alto Moxotó (εND₀ = 2000 Ma)										
Biotita gnaiss	SCB-Agn-41c	35°36'58''W 7°09'14''S	10,995	88,731	0,07490	0,51105	2,19	-30,92	0,15	3
Biotita gnaiss	SCB-Mi-ITB	35°39'30''W 7°23'30''S	3,11	18,930	0,09976	0,51096	2,81	-32,73	-8,00	3
Migmatito	SCB-Ag-ITA2	35°45'00''W 7°23'00''S	14,74	89,415	0,09960	0,51121	2,46	-27,84	-3,07	6
Migmatito	SCB-Gn-GAV	35°57'30''W 7°25'30''S	1,88	9,680	0,11761	0,51161	2,29	-20,15	0,03	3
Biotita gnaiss	SCB-Gn-K44	35°31'22''W 7°12'25''S	3,8	18,460	0,12436	0,51141	2,81	-23,90	-5,44	6
Migmatito	SPP-Mi-BJL	35°49'40''W 7°27'46''S			0,11710	0,51102	3,25	-31,56	-11,26	3
Biotita gnaiss	SPP-Gn-PDS	35°52'03''W 7°27'43''S	3,97	27,800	0,08644	0,51087	2,61	-34,41	-6,28	6
Biotita gnaiss	SPP-Gn-13	35°55'41''W 7°28'10''S	6,035	29,326	0,12470	0,51162	2,46	-19,96	-1,59	3
Ton. gnaiss	SPP-Gn-SQ	35°54'36''W 7°26'59''S	0,86	4,910	0,10649	0,51155	2,13	-21,28	1,73	3
Trondj. gnaiss	SPP-Th-NH	35°54'36''W 7°26'59''S	1,194	6,692	0,10790	0,51141	2,37	-24,05	-1,40	3
Granito gnaiss	CG-061b	35°53'55''W 7°20'18''S	4,742	33,439	0,08576	0,51118	2,23	-28,45	-0,15	
Granito. gnaiss	CG-170	35°54'56''W 7°20'38''S	37,262	198,78	0,11335	0,51202	1,55	-11,97	9,29	
leucognaiss	CG-360	35°49'07''W 7°25'22''S	3,103	18,228	0,10294	0,51118	2,58	-28,40	-4,48	
Biotita gnaiss	CG-389	35°45'15''W 7°24'58''S	0,421	2,412	0,10565	0,51145	2,26	-23,20	0,02	
Biotita gnaiss	CG-394	35°45'10''W 7°26'46''S	4,255	15,267	0,16854	0,51214	3,12	-9,64	-2,46	
leucognaiss	CG-426	35°30'46''W 7°17'59''S	9,772	19,787	0,29862	0,51204		-11,64		
Biotita gnaiss	CG-427	35°29'46''W 7°17'59''S	4,717	21,273	0,13408	0,51168	2,63	-18,67	-2,69	
anfíbolito	CG-744	35°31'00''W 7°14'30''S	5,618	34,408	0,09874	0,51113	2,55	-29,34	-4,35	
Granito. gnaiss	CG-752	35°33'14''W 7°10'42''S	5,909	13,982	0,25557	0,51200		-12,45		

R=referências, 1- Almeida 1999,; 2- Sampaio *et al.* 2003, 3- Brito Neves *et al.* 2001b, 4-; Brito Neves *et al.* 2001a, 5- Fernandes 1997, 6- Dantas, 1996, 7- Archanjo & Fetter, 2004, 8- Guimarães *et al.* 2004.

Tabela 1 - Continuação.

Rocha	Amostra	Coordenadas	Sm	Nd	$^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$	$^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$	TDM (Ga)	ϵND_0	ϵND_t	R
Complexo Sertânia ($\epsilon\text{ND}_0 = 2000 \text{ Ma}$)										
Migmatito	CG-005	35°38'39''W 7°27'22''S	5,022	30,890	0,09832	0,51113	2,55	-29,47	-4,37	
Biotita gnaiss	CG-406	35°44'26''W 7°28'07''S	4,921	24,771	0,12013	0,51162	2,33	-19,95	-0,42	
Biotita gnaiss	CG-428	35°30'27''W 7°22'32''S	3,103	16,109	0,11650	0,51147	2,48	-22,84	-2,38	
Sill-bt gnaiss	SPP-Bgx-S	35°48'48''W 7°29'10''S	13,344	91,770	0,08790	0,51101	2,47	-31,68	-3,92	3
Biotita gnaiss	SPP-Gn-Col	35°49'48''W 7°29'10''S	4,269	22,233	0,11610	0,51130	2,75	-26,12	-5,56	3
Mica-xisto	SPP-Gn-FSL		3,116	15,576	0,12100	0,51164	2,32	-19,53	-0,21	3
Grt-Bt xisto	SPP-Gn-PER	35°49'16''W 7°30'42''S	10,267	46,405	0,13380	0,51150	2,98	-22,16	-6,11	3
Terreno Rio Capibaribe ($\epsilon\text{ND}_0 = 650 \text{ Ma}$)										
Biotita gnaiss	CG-003	35°38'32''W 7°28'31''S	5,633	28,891	0,11790	0,51209	1,52	-10,71	-4,18	
Biotita gnaiss	CG-548	35°33'43''W 7°26'06''S	7,111	33,329	0,12903	0,51211	1,68	-10,39	-4,78	
Granito	TI-12		49,90	8,78	0,10640	0,51205	1,41	-11,41	-3,92	8
Complexo Granítico Esperança ($\epsilon\text{ND}_0 = 580 \text{ Ma}$)										
Granito	ESP-03A (N)		5,96	45,55	0,07914	0,51140	1,82	-24,13	-15,43	2
Granito	ESP-08A (N)		4,34	31,33	0,08371	0,51144	1,84	-23,43	-15,07	2
Granito	ESP-12 (N)		4,68	27,20	0,10409	0,51144	2,16	23,37	-16,52	2
Granito	ESP-01(S)		6,91	39,04	0,10708	0,51193	1,57	-13,81	-7,18	2
Granito	PX-01		8,15	45,22	0,10897	0,51200	1,50	-12,50	-6,01	2
Granito	SCB-GP-ESP	35°46'31''W 7°04'02''S	4,94	31,46	0,09491	0,51188	1,49	-14,79	-7,26	4
Granito	Esp-12	35°50'30''W 7°04'00''S	3,47	26,33	0,07980	0,51141	1,86	-23,97	-15,33	7
Tonalite	Es130	36°07'56''W 7°07'07''S	6,89	35,08	0,11870	0,51205	1,60	-11,53	-5,76	7
Granito	Es01	36°03'12''W 7°06'19''S	10,63	77,38	0,08300	0,51189	1,34	-14,57	-6,16	7
Granitos Campina Grande e Serra Redonda ($\epsilon\text{ND}_0 = 580 \text{ Ma}$)										
Granito	CG-34		116,26	17,86	0,09280	0,51114	2,04	-29,17	-21,48	8
Granito	NA-26A		4,25	31,86	0,08056	0,51146	1,81	-22,92	-14,33	1
Granodiorito	NA-26B		8,53	52,94	0,09739	0,51169	1,78	-18,57	-11,22	1
Granito	NA-103	35°41'39''W 7°14'58''S	7,09	50,49	0,08495	0,51154	1,78	-21,36	-13,09	1
Granodiorito	NA-98B		6,83	45,37	0,09103	0,51161	1,78	-19,99	-12,18	1
Granito	NA-25		3,59	17,95	0,12078	0,51168	1,99	-18,61	-12,99	1
Granito	NA-43B		6,87	55,45	0,09667	0,51161	1,86	-19,99	-12,59	1
Granito	SCB-GpSTZ	35°50'23''W 7°15'04''S	9,12	56,66	0,09239	0,51159	1,83	-20,44	-12,73	4
Granito Queimadas ($\epsilon\text{ND}_0 = 570 \text{ Ma}$)										
Granito	NA-29		11,21	71,66	0,09456	0,51140	2,10	-24,07	-16,65	1
Granito	NA-34		17,86	116,26	0,09288	0,51143	2,04	-23,64	-16,09	1
Granito	NA-107		11,34	58,82	0,11656	0,51184	1,89	-15,63	-9,80	1
Granito	NA-107C		11,13	68,14	0,09877	0,51141	2,17	-23,99	-16,87	1
Granito	NA-43		58,82	11,34	0,09290	0,51143	2,04	-23,64	-16,10	1
Granito	SCB-G-QUE	35°54'16''W 7°20'54''S					2,17	-16,90		4

R=referências, 1- Almeida 1999,; 2- Sampaio *et al.* 2003, 3- Brito Neves *et al.* 2001b, 4-; Brito Neves *et al.* 2001a, 5- Fernandes 1997, 6- Dantas,1996, 7- Archanjo & Fetter, 2004, 8- Guimarães *et al.* 2004.

Figura 2 - Mapa esquemático do limite leste dos terrenos Alto Pajeú e Alto Moxotó, enfatizando as principais zonas de cisalhamento e as intrusões graníticas neoproterozóicas.

ramentas para delimitar os limites dos terrenos Alto Moxotó e Alto Pajeú. Conforme já exposto o limite entre estes terrenos caracteriza-se por importantes sistemas de cisalhamento (transcorrentes e de baixo ângulo), que podem ou não representar suturas tectônicas. Santos *et al.* (2002) associam este limite tectônico com o posicionamento e desenvolvimento da estrutura denominada “Nappe Serra do Jabitacá”, que representaria o cavalgamento do TAM sobre o TAP, sendo a idade desta estrutura associada ao “Evento Cariris Velhos” de idade eoneoproterozóica. Neste trabalho, este limite tectônico é associado a um sistema de empurrão denominado de “Riachão de Bacamarte”, que pode representar a frente de empurrão da “Nappe Serra do Jabitacá”. Archanjo *et al.* 2008 apresenta evidências de que o Sistema de Empurrão de Riachão do Bacamarte foi contemporâneo aos plutões graníticos ediacarianos de Campina Grande e Serra Redonda, influenciando na colocação e na estrutura interna dos mesmos.

Terreno Alto Moxotó (TAM) Santos *et al.* (2002) apresentam três fatores relevantes na diferenciação do Terreno Alto Moxotó (TAM) dos demais compartimentos do Domínio Transversal: predomínio de rochas paleoproterozóicas, raras intrusões graníticas de idade neoproterozóica e menor influência da deformação associada às grandes zonas de cisalhamento transcorrente regionais. O TAM é limitado a norte com o Terreno Alto Pajeú por zonas de cisalhamento transcorrente

regionais e por um sistema de empurrão (Sistema de cavalgamento Riachão do Bacamarte); a sul é limitado pelo Terreno Rio Capibaribe através da Zona de Cisalhamento Congo/Cruzeiro do Norte.

Neste terreno predominam uma série de ortognaisses e paragnaisses aluminosos (Fig. 3). Entre os ortognaisses há litotipos representativos de ortognaisses bandados, ortognaisses graníticos e granodioríticos, anfibolitos, ortognaisses gabro-anortosíticos, migmatitos etc. Os paragnaisses aluminosos constituem a unidade litoestratigráfica denominada de Complexo Sertânia.

Os ortognaisses bandados, anfibolitos e ortognaisses gabro-anortosíticos constituem a principal unidade litoestratigráfica em área do TAM. Estas rochas são intrudidas por uma série de ortognaisses graníticos e granodioríticos. Apresenta uma grande variedade de litotipos, e um retrabalhamento metamórfico e estrutural complexo (Brito Neves *et al.* 2001b).

O Complexo Sertânia caracteriza-se pela presença de gnaisses aluminosos migmatizados e é composto principalmente por um (granada)-(sillimanita)-muscovita-biotita gnaiss de granulação média a fina, textura lepidogranoblástica, equigranular, mesocrático (cor cinza) e com bandamento composicional fino e retilíneo. Apresenta intercalações métricas de anfibolitos, mármore e rochas cálcio-silicáticas.

As determinações geocronológicas do TAM apresentam idades U/Pb paleoproterozóicas sendo registradas tanto em zircões magmáticos dos ortognais-

Figura 3 - Fotos dos litotipos associados ao Terreno Alto Moxotó, (A) Ortognaisse bandado: biotita gnaissse bandado, rodovia BR-230, próximo do município de Riachão de Bacamarte, junto ao empurrão homônimo; (B) Anfibolitos e anfibólio-biotita gnaissse bandado (metagabro estratificado?) localizado a 10 km a sudeste de Itatuba; (C) Migmatito estromático, bandamento centimétrico, alternando níveis de leucossoma (granítico), mesossoma (granodiorítico a granítico) e melanossoma; 5 km a sul de Itatuba; (D) Camadas de rocha cálcio-silicática alternada com níveis de carbonato e de biotita gnaissse, rocha associada ao Complexo Sertânia, próximo à barragem de Acauã.

ses (idades de 2016 ± 26 Ma, 2109 ± 8 , 2393 ± 110 Ma, Santos *et al.* 2004 e Brito Neves *et al.* 2001b), quanto em zircões magmáticos (2126 ± 26 Ma, Santos *et al.* 2004) e detríticos (~ 2200 a 1950 Ma, Santos *et al.* 2004) de metavulcanoclásticas e metavulcânicas do Complexo Sertânia. Brito Neves *et al.* 2001b pelo método Rb-Sr também evidência a idade paleoproterozóica pelo alinhamento ao longo da isócrona de referência 2100 Ma.

Terreno Alto Pajeú (TAP) O Terreno Alto Pajeú é composto por seqüências de rochas metassedimentares e metavulcanossedimentares e metagranitóides de idades eoneoproterozóicas (Fig. 4). Na região estudada, o limite norte do TAP é balizado pelo Lineamento Patos que o separa do Terreno Rio Grande do Norte (Santos & Medeiros 1999), a oeste e a sul conforme já mencionado, limita-se com o Terreno Alto Moxotó por zonas de cisalhamento transcorrentes e de empurrão. Adicionalmente ocorrem plútons relacionados ao evento brasileiro (Brito Neves *et al.* 2003, Guimarães *et al.* 2002, Ferreira *et al.* 2004 etc): sin-orogênicos (650-620 Ma), tardi-orogênicos (590-570 Ma) e pós-orogênicos (545-520 Ma).

A principal associação vulcano-sedimentar presente no TAP é o Complexo São Caetano caracterizado por Santos *et al.* (2002) como uma seqüência metassedimentar e metavulcanoclástica predominantemente

félsica-intermediária. Os protólitos dos paragneisses, quartzitos, (granada)- muscovita- biotita gnaissse e mica-xistos são pelitos/psamitos, grauvas e rochas vulcanoclásticas (Santos 1995).

O TAP na região de estudo apresenta direção E-W/NE-SW devido ao forte controle estrutural das zonas de cisalhamento transcorrente sinistral (Z.C. Martinhas e Z. C. Galante) e dextral (Z.C. Campina Grande e São José dos Cordeiros). Estas zonas de cisalhamento delimitam um complexo sistema de estruturas provavelmente consorciadas com a o Lineamento Patos.

O TAP apresenta uma série de datações de idades U/Pb eoneoproterozóicas nos ortogneisses graníticos na área estudada (952 ± 7 Ma, 942 ± 22 Ma e 925 ± 10 Ma, Brito Neves *et al.* 2001a). Em outras regiões do TAP os ortogneisses graníticos também apresentam este conjunto de idades U/Pb (Brito Neves *et al.* 1995, Van Schmus 1995, Leite *et al.* 2000, Brito Neves *et al.* 2001b, Kozuch 2003). Também no TAP, no Complexo São Caetano também são caracterizadas idades U/Pb eoneoproterozóicas em rochas metavulcânicas (980 Ma a 964 Ma, Kozuch 2003) e metavulcanosedimentar (995 ± 12 Ma, Kozuch 2003).

Granitos intrusivos Na área estudada ocorrem diversos corpos graníticos associados ao evento brasileiro.

Figura 4 - Fotos dos litotipos associados ao Terreno Alto Pajeú, (A) Muscovita-biotita gnaiss bandado e milonítico, 6 km a sudoeste de Campina Grande; (B) Camadas centimétricas de níveis anfibolíticos intercalados (cinza escuro) e quartzo-feldspáticos epidiotizados, 10 km a sudoeste de Alagoa Grande; (C) Biotita augen granito gnaiss granítico milonítico com bandas de cisalhamento de caráter sinistral, 2 km a noroeste de Campina Grande; (D) Anfibólio-biotita granito porfirítico grosso com enclaves microgranulares máficos fortemente alongados e estirados, Granito Campina Grande, 2 km a leste de Campina Grande, rodovia BR-230.

O Plúton Queimadas caracterizado no trabalho de Almeida *et al.* (2002b) constitui uma intrusão tabular alongada E-W intrudida no Terreno Alto Moxotó. Caracteriza-se como uma suíte de biotita-anfibólio monzogranito. É deformado por zonas de cisalhamento de caráter sinistral orientadas E-W, com o desenvolvimento de rochas protomiloníticas a ultramiloníticas. Almeida *et al.* (2002b) apresenta a idade U/Pb de $570 \text{ Ma} \pm 25 \text{ Ma}$ para o magmatismo deste plúton.

O Complexo Granítico Esperança (idades U/Pb: $592 \pm 5 \text{ Ma}$, Archanjo & Fetter 2004; $581 \pm 3 \text{ Ma}$, Sampaio *et al.* 2003) ocorre na porção norte do TAP com direção WSW-ENE e formato sigmoidal. É delimitado a norte pelo Lineamento Patos e a sul pelas Zonas de Cisalhamento Matinhas e Campina Grande. Estão associados a este complexo corpos de anfibólio-biotita granito porfirítico, leucogranito, tonalito e sienogranito (Archanjo & Fetter 2004).

O Complexo Granítico de Campina Grande assim designado por Almeida *et al.* (2002a), abrange dois corpos graníticos denominados de Campina Grande e Serra Redonda, situados ao longo do contato TAM e TAP. O Granito Campina Grande (Idade U/Pb $581 \pm 2 \text{ Ma}$, Almeida *et al.* 2002a) destaca-se por sua forma subcircular e arredondada. Já o Granito Serra Redonda (Idade U/Pb $576 \pm 3 \text{ Ma}$, Archanjo *et al.* 2008) apresenta uma estrutura tabular alongada na direção NE-SW. Ambos os corpos graníticos apresentam as mesmas

assembléias litológicas principais. A principal em área caracteriza-se por um anfibólio-biotita granito porfirítico; a outra se caracteriza pela presença de dioritos, quartzo-dioritos e granodioritos que, no geral ocorrem nas bordas das intrusões.

O Granito Timbaúba ocorre em uma pequena porção da área estudada situada a sul da Zona de Cisalhamento Congo/Cruzeiro do Nordeste dentro do domínio tectônico do Terreno Rio Capibaribe, encaixado em rochas miloníticas (biotita gnaiss milonítico). Na porção estudada caracteriza-se com um biotita-anfibólio granito porfirítico a fanerítico grosso. Apresenta idade U/Pb de $644 \pm 5 \text{ Ma}$ (Guimarães *et al.* 2004).

PADRÕES ISOTÓPICOS DE Nd DA ZONA TRANSVERSAL (TERRENO ALTO MOXOTÓ x ALTO PAJEÚ)

Dentro da abordagem da delimitação de províncias isotópicas pela distribuição homogênea de um padrão isotópico característico, para os terrenos Alto Moxotó e Alto Pajeú são usualmente descritos dois padrões isotópicos de Nd (Brito Neves *et al.* 2001a e b, Archanjo & Fetter. 2004, entre outros). Para o TAM há uma assinatura com idades T_{DM} paleoproterozóicas a arqueanas (2,0 a 3,0 Ga), $\epsilon Nd_{(0)}$ com valores entre -20,0 e -35,0 e $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ concentrada no intervalo de 0,08 e 0,12. Para o TAP as idades T_{DM} são neoproterozóicas a mesoproterozóicas (1,0 a 2,0 Ga), $\epsilon Nd_{(0)}$ com valores no geral menores que -20 e $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ entre 0,10

e 0,15. Ressalta-se que os valores $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ maiores que 0,12 devem ser utilizados com parcimônia, principalmente quando trata-se de rochas granitóides (que apresentam valores no geral concentrados entre 0,085 a 0,125), pois refletem retrabalhamento crustal ou heterogeneidade do reservatório mantélico (Sato 1998).

Os diferentes padrões isotópicos de Nd entre o TAM e o TAP, principalmente em relações as idades T_{DM} têm sido utilizados como ferramenta para definir e caracterizar os limites e as áreas de abrangências destes respectivos terrenos (Van Schmus *et al.*, 1995, Brito Neves *et al.* 2000, Brito Neves *et al.* 2001a e b, Brito Neves *et al.* 2005). No entanto, em alguns casos, os valores de idade T_{DM} nestes terrenos apresentam valores diferentes aos comumente esperados, e são utilizados para definir subdomínios dentro destes terrenos. Por exemplo, idades T_{DM} mais antigas que 2,0 Ga dentro do domínio do TAP, são associados a crosta mais antiga e relacionados com um possível embasamento deste terreno (Brito Neves *et al.* 2005). No entanto, ressalta-se que alguns aspectos da interpretação dos dados isotópicos de Nd, como fracionamento químico, fonte crustais mistas etc influenciam fortemente nas idades T_{DM} causando flutuação de seus valores e podem invalidar a interpretação acima sugerida. Diferentes aspectos da interpretação de dados isotópicos de Nd são discutidos em inúmeras publicações (Allegre & Bem Othman 1980, Arndt & Goldstein 1987, DePaolo 1988 e De Paolo *et al.* 1991).

O detalhamento dos dados isotópicos de Nd no limite entre os TAP e TAM, juntamente com o refinamento da cartografia geológica permitiram identificar e delimitar subdomínios com padrões isotópicos diferenciados. Os dados Sm-Nd foram correlacionados com as seguintes áreas e feições geológicas a saber, de norte para sul: Norte Esperança, que agrega as rochas miloníticas localizada a sul do Lineamento Patos e a norte do Complexo Granítico Esperança; Terreno Alto Pajeú; Terreno Alto Moxotó (sendo diferenciado o Complexo Sertânia) e Terreno Rio Capibaribe.

A plotagem dos dados Sm-Nd do TAM, TAP e dos sub-domínios acima referidos em um gráfico $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} \times ^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ (Fig. 5), apresenta o contraste dos padrões isotópicos observados. No gráfico são definidos a presença de dois padrões isotópicos, aqui informalmente designados de grupos I e II. O Grupo I está associado ao padrão isotópico de Nd do TAP e TRC, apresenta a distribuição de valores de $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ entre 0,5116 a 0,5124 e $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ entre 0,10 e 0,15 (com valores no geral maiores que 0,12). Conforme já exposto os valores de $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ maiores que 0,12 devem ser utilizados com parcimônia, no entanto, indicam o possível fracionamento isotópico como característica relacionada a este grupo.

O padrão isotópico do Grupo II é associado principalmente com as rochas associadas ao TAM (que incluem o Complexo Sertânia), sendo também observado no domínio Norte Esperança. Apresenta a distribuição de valores de $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ entre 0,5108 a 0,5116 e $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ entre 0,07 e 0,13.

A figura 6 apresenta a distribuição das idades

T_{DM} e $\text{CNd}_{(0)}$ na área de estudo juntamente com áreas correlatas aos padrões isotópicos dos grupos I e II.

A seguir serão caracterizados os padrões e a evolução isotópica (Fig. 7) dos referidos terrenos e subdomínios.

A área a norte do Complexo Granítico Esperança e sul do Lineamento Patos (Norte Esperança) apresenta uma assinatura isotópica com idades T_{DM} paleoproterozóicas, $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ entre 0,09 e 0,11 e $\text{CNd}_{(0)}$ com valores -18,85 a -27,19. O modelamento isotópico de $\text{CNd}_{(2000)}$ para este domínio apresenta valores positivos a fracamente negativos (2,76 a -3,95), o que indicaria uma sugerem a contribuição de materiais/fontes (magmáticas ou sedimentares) juvenis na formação das rochas deste terreno. Este domínio caracteriza-se por rochas miloníticas situadas a sul do Lineamento Patos, situadas dentro do contexto geotectônico do TAP. No entanto o padrão isotópico deste domínio é contrastante com o observado no TAP, principalmente em relação às idades T_{DM} . Sua proximidade com as rochas do Terreno Rio Grande do Norte e assinatura isotópica similar a encontrada neste domínio (Van Schmus *et al.* 1995, Dantas 1996) e no TAM corroboram com a hipótese de associação deste domínio como uma lasca ou relicto de crosta mais antiga dentro do TAP. Esta unidade carece de uma maior investigação geológica e um refinamento da geologia isotópica por outros métodos.

O Terreno Alto Pajeú, na área estudada apresenta uma assinatura isotópica com idades T_{DM} variam de 1,37 a 2,28 Ga, $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ entre 0,09 e 0,15 e $\text{CNd}_{(0)}$ com valores -5,10 a -26,20. O modelamento isotópico de $\text{CNd}_{(950)}$ apresenta uma variação entre 1,28 a -14,14, sendo que há o predomínio de valores fracamente po-

Figura 5 - Gráficos $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} \times ^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ para rochas associadas aos terrenos Alto Pajeú (TAP), Rio Capibaribe (TRC), Alto Moxotó (TAM), Complexo Sertânia e as rochas localizadas a sul do Lineamento Patos e norte de Esperança (Norte Esperança). As elipses delimitam agrupamentos de dados que apresentam comportamento isotópico parecido (grupos I e II).

Figura 6 - Distribuição das Idades T_{DM} (A) e $\epsilon Nd_{(0)}$ (B) na área de estudo. As áreas em branco são correlatas ao padrão isotópico do Grupo I (Eoneoproterozóico) e as áreas em cinza ao do Grupo II (Paleoproterozóico). Valores anômalos estão apresentados dentro de quadrados. Os valores representativos de corpos graníticos são apresentados em branco.

Figura 7 - Diagramas de evolução isotópica de Nd no tempo geológico para as unidades geotectônicas da área de estudo.

sitivos e negativos, o que também sugere a contribuição de materiais/fontes juvenis na formação das rochas deste terreno. Ressalta-se que como há predomínio de valores de $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ maiores que 0,12 no TAP, esta interpretação pode ser errônea.

A figura 8 apresenta uma série de dados Sm-Nd das rochas do TAP onde são individualizados os principais litotipos associados a esta unidade: ortognaisses graníticos (Granitóides Cariris Velhos), rochas metasse-

dimentares e metavulcanoclástica (Complexo São Caetano) e rochas anômalas (no geral, migmatitos). Os ortognaisses graníticos e rochas metassedimentares apresentam valores de $\epsilon Nd_{(0)}$, $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ e T_{DM} são muito parecidos, o que caracteriza uma assinatura isotópica similar para estas rochas. A similaridade dos padrões isotópicos de Nd destas rochas, juntamente com as datações isotópicas U/Pb (Brito Neves *et al.* 2001b, Kozuch 2003) evidenciam uma contemporaneidade entre

a sedimentação, acreção crustal e geração de crosta.

As assinaturas isotópicas Sm-Nd relacionadas ao TAP provavelmente refletem um período de acreção crustal relacionado ao “Evento Cariris Velhos” (Brito Neves *et al.* 1995). Este evento é interpretado por alguns autores como um ciclo orogenético completo, com geração de rochas e metamorfismo (Brito Neves *et al.* 2001 a), enquanto outros o interpretam com um evento magmático, sendo o metamorfismo de idade brasileira (Neves *et al.* 2000, Mariano *et al.* 2001, Neves 2003). A correlação da assinatura isotópica Sm-Nd do TAP com o “Evento Cariris Velhos” é substantiada com as datações U-Pb. A plotagem dos dados Rb-Sr do TAP em um gráfico $^{87}\text{Rb}/^{86}\text{Sr}$ x $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ (Tab. 2, Fig. 9), apresenta um padrão isotópico alinhado a reta de regressão de referência de 950 Ma, que possivelmente reflete a homogeneização isotópica do sistema Rb-Sr neste período.

Os ortognaisses graníticos (Granitóides Cariris Velhos) são petrograficamente similares aos granitos peraluminosos, pertencendo ao grupo MPG (*Muscovite Peraluminous Granites*) de Barbarin (1999), que compreende leucogranitos (granitóides fêlsicos ricos em feldspato potássico e plagioclásio sódico, contendo menos de 5% e minerais máficos) com muscovita primária, granada e turmalina e com xenólitos das encaixantes nas proximidades dos contatos. Os granitos peraluminosos (MPG) originam-se a partir da fusão de fonte crustais com o aumento da temperatura. O aumento da temperatura pode ser consequência de adelgaçamento crustal, deformação crustal e/ou de fenômenos térmicos locais (e.g., células convectivas). Barbarin (1999) associa este tipo de granito

Figura 8 - Gráficos $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ x $^{143}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ do Terreno Alto Pajeú, separando os litotipos associados: rochas metassedimentares e metavulcanoclástica (Complexo São Caetano) e ortognaisses graníticos (Granitóides Cariris Velhos). Dados referentes aos seguintes trabalhos: Dantas 1996, Fernandes 1997, Almeida 1999, Brito Neves *et al.* 2001 a e b, Sampaio *et al.* 2003, Archanjo & Fetter 2004 e Guimarães *et al.* 2004.

a orógenos colisionais. A interpretação do tipo e ambiente associado ao magmatismo dos ortognaisses graníticos e das rochas metavulcânicas também não é um consenso nos trabalhos já publicados. Os dados geoquímicos dos

Figura 9 - Gráfico $^{87}\text{Rb}/^{86}\text{Sr}$ x $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ das rochas associadas aos Terreno Alto Pajeú, Terreno Alto Moxotó e Complexo Sertânia. Retas de regressão para referência de 580, 950 Ma e 2100 Ma. Dados referentes aos seguintes trabalhos: Dantas 1996, Fernandes 1997 e Brito Neves *et al.* 2001 a e b.

Tabela 2 - Dados Analíticos das determinações Rb-Sr nos domínios e subdomínios isotópicos dos terrenos Alto Pajeú e Alto Moxotó.

Rocha	Amostras	Coordenadas	Rb	Sr	⁸⁷ Rb/ ⁸⁶ Sr	⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr	R
Terreno Alto Pajeú							
Augen-gnaiss	SCB-Agn-AgS	35°37'19"W 7°03'23"S	225,90	87,00	7,5972	0,81889	3
Augen-gnaiss	SCB-Agn-59	35°40'05"W 7°00'44"S	277,20	72,20	11,2709	0,85304	3
Augen-gnaiss	SCB-Agn-61	35°39'30"W 7°06'30"S	227,30	76,60	8,6861	0,82348	3
Biotita gnaiss	SCB-Gr-PL7	35°56'40"W 7°14'45"S	242,10	263,50	2,6653	0,73137	3
Ms- bt gnaiss	SPP-Gr-LRO	35°50'27"W 7°07'59"S	206,39	36,20	16,8879	0,94565	3
Augen-gnaiss	SPP-Gr-SJM	35°57'35"W 7°11'41"S	226,50	71,20	9,3202	0,83260	3
Migmatito.	SPP-GR-LUCw	35°58'07"W 7°15'44"S	259,80	212,40	3,5504	0,73727	3
Migmatito.	SPP-GR-LUCb	35°58'07"W 7°15'44"S	164,90	359,30	1,3298	0,71967	3
Mica-xisto	SCB-Mgv-AG	35°38'07"W 7°01'58"S	443,70	199,80	6,4606	0,76053	3
Ms- bt gnaiss	SPP-gr-Pag1	36°01'54"W 7°19'23"S	180,10	68,00	7,7463	0,81489	3
Ms- bt gnaiss	SPP-gr-Pag2	36°01'54"W 7°19'23"S	542,10	12,20	143,855	1,91076	3
Augen-gnaiss	SCB-Gr-PL1	35°57'08"W 7°12'28"S	207,10	482,60	1,2434	0,71930	3
Biotita gnaiss	SCB-Gr-PL2	35°56'51"W 7°12'50"S	227,30	73,20	9,0706	0,80216	3
Biotita gnaiss	SCB-Gr-PL3	35°56'42"W 7°13'03"S	174,60	336,40	1,5055	0,73012	3
Augen-gnaiss	SCB-Gr-PL4	35°56'35"W 7°13'20"S	102,10	139,30	2,1295	0,74708	3
Biotita gnaiss	SCB-Gr-PL5	35°56'31"W 7°13'59"S	130,90	221,30	1,7196	0,75296	3
Biotita gnaiss	SCB-Gn-45A	35°36'53"W 7°06'51"S	234,90	82,70	8,3185	0,82860	3
Biotita gnaiss	SCB-Mi45A	35°36'53"W 7°06'51"S	104,80	295,30	1,0289	0,72497	3
Biotita gnaiss	SCB-Mi45B	35°36'53"W 7°06'51"S	234,90	82,70	8,3186	0,82860	3
Terreno Alto Moxotó							
Migmatito	SPP-Mi-BJLM	35°49'40"W 7°27'46"S	125,60	265,10	1,3756	0,74047	4
Migmatito	SPP-Gn-13	35°54'16"W 7°20'54"S	41,00	259,00	0,4585	0,71577	4
Biotita gnaiss	SCB-Agn-ITA	35°39'04"W 7°22'46"S	142,40	212,00	1,9484	0,73085	4
Migmatito	TM 24A	35°37'02"W 7°19'50"S	89,00	433,40	0,5954	0,72613	5
Migmatito.	TM 24B	35°37'02"W 7°19'50"S	84,50	297,20	0,8249	0,73260	5
Migmatito.	TM 24C	35°37'02"W 7°19'50"S	94,20	304,10	0,8989	0,73453	5
Biotita gnaiss	TM 77A	35°35'40"W 7°17'44"S	162,30	279,30	1,6889	0,75029	5
Biotita gnaiss	TM 77B	35°35'40"W 7°17'44"S	92,90	642,50	0,4188	0,71671	5
Migmatito	GT-C-16	35°33'59"W 7°18'20"S	93,60	591,00	0,4589	0,71870	5
Migmatito	GT-C-18	35°33'59"W 7°18'20"S	207,40	311,10	1,9315	0,71870	3
Migmatito	GT-C-19	35°33'59"W 7°18'20"S	175,10	317,50	1,5979	0,71870	3
Biotita gnaiss	TM-254B	35°24'44"W 7°15'27"S	22,70	97,60	0,6739	0,71870	5
Biotita gnaiss	TM-254C	35°24'44"W 7°15'27"S	111,28	688,54	0,4683	0,71870	5
Biotita gnaiss	TM-254A	35°24'44"W 7°15'27"S	200,80	87,90	6,6186	0,71870	5
Migmatito	GT-C-15	35°33'59"W 7°07'59"S	93,60	591,00	0,4589	0,71870	3
Biotita gnaiss	SCB-Mi-CG43	35°34'38"W 7°08'12"S	258,30	162,70	4,6236	0,77136	4
Biotita gnaiss	SCB-Agn-41c	35°36'29"W 7°09'14"S	151,10	457,50	0,9564	0,71369	4
Biotita gnaiss	B-11-2R	35°35'22"W 7°12'25"S	48,20	381,50	0,3660	0,71800	3
Biotita gnaiss	B-11-2T	35°35'22"W 7°12'25"S	69,20	453,90	0,4417	0,71750	3
Biotita gnaiss	SPP-B-1	35°52'11"W 7°27'41"S	105,80	314,20	0,9772	0,73580	3
Biotita gnaiss	SPP-B-2	35°52'11"W 7°27'41"S	114,30	380,00	0,8723	0,72770	3
Biotita gnaiss	SPP-B-3	35°52'11"W 7°27'41"S	84,60	385,80	0,6356	0,72270	3
Biotita gnaiss	SPP-B-4	35°52'11"W 7°27'41"S	96,70	353,20	0,7941	0,72920	3
Biotita gnaiss	SPP-B-5	35°52'11"W 7°27'41"S	101,50	345,90	0,8511	0,72940	3
Migmatito.	SPP-Mi-BJL	35°49'40"W 7°27'46"S	61,40	177,70	1,0056	0,76483	4

R=Referências: 1- Almeida 1999, 2- Sampaio *et al.* 2003, 3- Brito Neves *et al.* 2001b, 4- Brito Neves *et al.* 2001a, 5- Fernandes 1997, 6- Dantas 1996, 7- Archanjo & Fetter 2004, 8- Guimarães *et al.* 2004.

Tabela 2 - Continuação.

Rocha	Amostra	Coordenadas	Rb	Sr	⁸⁷ Rb/ ⁸⁶ Sr	⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr	R
Complexo Sertânia							
Biotita gnaiss	SPP-A-20	35°28'38"W 7°21'56"S	109,30	295,00	1,0738	0,72150	3
Migmatito.	SPP-A-23	35°31'46"W 7°23'45"S	69,30	475,60	0,4220	0,71400	3
Migmatito.	SPP-A-28	35°32'30"W 7°25'34"S	277,00	122,70	6,5881	0,79210	3
Biotita gnaiss	SPP-Gn-Ccol	35°49'48"W 7°29'01"S	104,00	467,10	0,6453	0,72200	3
Biotita gnaiss	SPP-gn-WSSF	35°31'37"W 7°26'23"S	5,00	148,00	0,0978	0,70892	3
Granito Esperança							
Granito	ESP-03a		148,00	1194,00	0,3588	0,70896	2
Granito	ESP-08a		125,00	989,00	0,3659	0,70938	2
Granito	ESP-08b		230,00	1010,00	0,6591	0,70869	2
Granito	ESP-12		85,00	838,00	0,2936	0,71063	2
Granito	PX-01		164,20	283,40	1,6790	0,72092	2
Granitos Campina Grande e Serra Redonda							
Granito	NA-26A		152,00	385,00	1,1419	0,71733	1
Granodiorito	NA-26B		93,00	1012,00	0,2659	0,70705	1
Granito	NA-98A			149,00		0,70699	1
Granito	NA-103	35°41'39"W 7°14'58"S	117,00	745,00	0,4545	0,70681	1
Granito	NA-104			338,00		0,71134	1
Basalto	NA-12A		10,00	347,00	0,0834	0,70420	1
Granodiorito	NA-98B		167,00	926,00	0,5219	0,70694	1
Granito	NA-25		44,00	735,00	0,1732	0,70610	1
Granodiorito	NA-43B		80,00	1015,00	0,2281	0,70919	1
Granito Queimadas							
Granito	NA-91		223,00	136,00	4,7631	0,74519	1
Granito	NA-107B		174,00	121,00	4,1746	0,73864	1
Granito	NA-29		170,00	185,00	2,6653	0,72970	1
Granito	NA-34		145,00	200,00	2,1023	0,72739	1
Granito	GT-6-10		176,30	198,40	2,5771	0,72880	3

R=Referências: 1- Almeida 1999, 2- Sampaio *et al.* 2003, 3- Brito Neves *et al.* 2001b, 4- Brito Neves *et al.* 2001a, 5- Fernandes 1997, 6- Dantas 1996, 7- Archanjo & Fetter 2004, 8- Guimarães *et al.* 2004.

ortognaisses graníticos são correlacionados com diferentes ambientes tectônicos conforme o modelo interpretativo utilizado. Brito Neves *et al.* (2003) associam o magmatismo a ambientes similares ao de granitóides colisionais, enquanto Guimarães & Brito Neves (2005) a de granitos aluminosos do tipo-A. A presença de valores maiores que 0,12 de ¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd representa um alerta para a interpretações geocronológicas, geoquímicas e ambientes tectônicos das rochas do TAP. Conforme já exposto, os valores maiores que 0,12 de ¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd nas rochas graníticas indicam fracionamento isotópico do Nd, e também possivelmente de outros elementos químicos, que poderiam

gerar assinaturas geoquímicas e isotópicas anômalas.

O “Evento Cariris Velhos” denota para um período de acreção crustal e de intenso magmatismo associado. Sua eventual deformação e metamorfismos contemporâneos aos eventos magmáticos, no entanto, na área estudada não apresentam vestígios claros ou definidos. Na região de estudo a intensa deformação (principalmente de caráter milonítico) observada nos ortognaisses graníticos (Granitóides Cariris Velhos) é essencialmente associada com estruturação das grandes zonas de cisalhamento regionais transcorrente e de baixo ângulo desenvolvidas no evento brasileiro e que

também controlam o alojamento dos granitos intrusivos no TAP. Os plútons graníticos de Esperança e de Serra Redonda registram especificamente a deformação associada a estruturas associadas a empurrões (Archanjo & Fetter 2004 e Archanjo *et al.* 2008) enquanto os plútons graníticos de Queimadas e Campina Grande registram a deformação associada a transcorrências (Archanjo *et al.* 2008). Os empurrões e as transcorrências são compatíveis com esforços compressivos de direção NNW-SSE que possivelmente atuaram conjuntamente com os eventos magmáticos associados aos plútons ediacarianos. Deste modo a deformação registrada nos ortognaisses possivelmente está associada ao evento brasileiro, tendo como idade de referência as datações U-Pb dos granitos intrusivos no TAM e TAP (570 a 590 Ma).

O Terreno Alto Moxotó (TAM) apresenta idades T_{DM} paleoproterozóicas a arqueanas (2,0 a 3,0 Ga), $\epsilon Nd_{(0)}$ com valores entre -20,0 e -30,0 e $^{147}Sm/^{144}Nd$ concentrada no intervalo de 0,08 e 0,12. O modelamento isotópico de $\epsilon Nd_{(2000)}$ para o TAM apresentam valores que variam de -11,28 a +1,73. As idades T_{DM} mais jovens obtidas no TAM, no geral localizam-se no limite entre o TAM e o TAP, em zonas miloníticas. Os valores positivos e fracamente negativos de $\epsilon Nd_{(2000)}$ sugerem a contribuição de materiais/fontes juvenis na formação das rochas deste terreno. Já os valores mais negativos sugerem retrabalhamento de fontes crustais arqueanas.

O Complexo Sertânia conforme já exposto, trata-se de uma seqüência de rochas metassedimentares dentro do TAM. Não há diferenças significativas entre os padrões isotópicos do TAM e do Complexo Sertânia, sendo as idades T_{DM} paleoproterozóicas (1,89 a 2,17 Ga), $\epsilon Nd_{(0)}$ com valores entre -15,63 e -23,64, $^{147}Sm/^{144}Nd$ com valores entre 0,09 a 0,11 e $\epsilon Nd_{(2000)}$ com valores entre -0,21 a -6,11 (fracamente negativos). A semelhança entre os padrões isotópicos dos ortognaisses do TAM com as rochas do Complexo Sertânia denota uma contemporaneidade entre a sedimentação e a acreção e geração da crosta, hipótese já discutida por Santos *et al.* (2004), e que é embasada nos dados obtidos de U/Pb em zircões.

Os dados Rb-Sr do TAM e do Complexo Sertânia (Fig. 9) alinham-se a reta de regressão de referência de 2100 Ma. Este padrão ressalta a origem paleoproterozóica para o TAM e a homogeneização isotópica do sistema Rb-Sr neste período. De modo geral, o gráfico é coerente com a situação do contexto litoestrutural regional, de um terreno antigo (paleoproterozóico, com possíveis relictos arqueanos) fazendo parte do embasamento de uma província Brasileira, submetido a níveis diferentes de regeneração tectônica e re-homogeneização isotópica no Neoproterozóico.

O Terreno Rio Capibaribe apresenta uma carência de dados isotópicos na região estudada, sendo que os trabalhos de Sá *et al.* 2002, Neves *et al.* 2006 apresentam idades U-Pb paleoproterozóicas e mesoproterozóicas em diferentes ortognaisses deste terreno. As amostras do TRC analisadas correspondem a rochas miloníticas de composição granítica e de um granito (Granito Timbaúba), ocorrem ao longo do contato com o TAM na Zona de Cisalha-

mento Congo/Cruzeiro do Nordeste. Os dados isotópicos de Nd apresentam idades T_{DM} mesoproterozóicas (1,41 a 1,68 Ga), $\epsilon Nd_{(0)}$ com valores entre -10,39 e -10,71, $^{147}Sm/^{144}Nd$ com valores entre 0,10 a 0,12 e $\epsilon Nd_{(650)}$ com valores entre -3,192 a -4,18 (fracamente negativos). Os dados obtidos no TRC apresentam um padrão isotópico que contrasta com o observado no TAM, situado a norte deste domínio, o que corrobora na delimitação e separação destas províncias geológicas.

Padrões isotópicos de Nd (granitos intrusivos) A plotagem dos dados Sm-Nd dos granitos intrusivos na região limítrofe entre o TAM e TAP em um gráfico $^{143}Nd/^{144}Nd$ x $^{147}Sm/^{144}Nd$ (Fig. 10), apresenta uma variedade de padrões isotópicos os quais em parte são observados nas rochas encaixantes. A figura 11 apresenta os diagramas de evolução isotópica de Nd no tempo geológico destes granitos.

O Complexo Granítico Esperança apresenta dados Sm-Nd com duas assinaturas isotópicas distintas. Na porção norte do plúton ocorrem valores de idades TDM mais antigos (1,86 a 2,16 Ga), $\epsilon Nd_{(0)}$ varia de -23,43 a -24,13, $^{147}Sm/^{144}Nd$ com valores entre 0,08 e 0,10 e $\epsilon Nd_{(580)}$ entre -15,07 a -16,52. A porção sul apresenta valores de idades TDM mais jovens (1,34 a 1,60 Ga), $\epsilon Nd_{(0)}$ entre 23,37 a -24,13, $\epsilon Nd_{(580)}$ entre -5,76 a -6,01 e $^{147}Sm/^{144}Nd$ variando de 0,08 a 0,11. As assinaturas isotópicas, principalmente as relacionadas aos valores fortemente negativos de $\epsilon Nd_{(580)}$ (idade de cristalização), encontradas denotam uma participação de fontes relacionada de derivação crustal para o magmatismo do complexo granítico. A presença de dois padrões isotópicos sugere que há participação de fontes mistas na derivação crustal. Como trata-se de um granito situado no limite de dois terrenos geotectônicos

Figura 10 - Gráficos $^{143}Nd/^{144}Nd$ x $^{147}Sm/^{144}Nd$ para rochas graníticas intrusivas nos terrenos Alto Pajeú (TAP) e Alto Moxotó (TAM). As elipses delimitam agrupamentos de dados que apresentam comportamentos isotópicos parecidos e relacionados como grupos I e II, que respectivamente representam os padrões isotópicos observados no TAM e TAP.

Figura 11 - Diagramas de evolução isotópica de Nd no tempo geológico para as rochas graníticas intrusivas nos terrenos Alto Pajeú (TAP) e Alto Moxotó (TAM).

(TAP e RGN) é esperado que os magmas gerados apresentem contribuições do reservatório geoquímico de ambos os terrenos. No caso, as assinaturas com TDM mais antigas podem estar associada a fontes crustais ligadas ao RGN (Van Schmus *et al.* 1995, Dantas, 1996), enquanto as mais jovens ao TAP.

Os Granitos Campina Grande e Serra Redonda apresentam o predomínio de padrões isotópicos distintos aos observados no TAM e TAP. Apresentam valores de T_{DM} (1,78 a 2,0 Ga), $\epsilon_{Nd}(0)$ entre -18,57 e -29,1, $\epsilon_{Nd}(580)$ fortemente negativos (-11,22 a -21,48) e $^{147}Sm/^{144}Nd$ variando de 0,08 a 0,12. Os valores fortemente negativos de $\epsilon_{Nd}(580)$ ressaltam o caráter de rochas associadas a fusão de crosta continental. A distribuição dos dados Sm-Nd destes granitos no gráfico $^{143}Nd/^{144}Nd \times ^{147}Sm/^{144}Nd$ (Fig. 9) apresenta um padrão levemente deslocado das elipses delimitadas pelo comportamento isotópico observadas no TAM e TAP. Este fato sugere a participação de fontes mistas na geração dos magmas deste granito, como ambos os granitos situam-se no limite entre o TAM e TAP, esta interpretação é razoavelmente viável.

O Granito Queimadas apresenta um padrão associado a T_{DM} paleoproterozóicas (> 1,8 Ga), $\epsilon_{Nd}(0)$ com valores entre -15,0 e -30,0, e $\epsilon_{Nd}(570)$ entre -9,80 a -16,65. Os valores isotópicos sugerem uma compatibilidade de magmas formados por refusão de crosta continental inferior provavelmente do TAM, no qual este granito é intrusivo.

Os dados Rb-Sr referentes aos granitos Esperança, Campina Grande, Serra Redonda e Queimadas (Fig. 12), apresenta um padrão isotópico alinhado a reta de regressão de referência de 580 Ma. Esta reta de referência é compatível com as idades de cristalização obtidas por U-Pb representativas da colocação dos plútons na crosta (Almeida *et al.* 2002a e b, Archanjo & Fetter 2004, Sampaio *et al.* 2003 e Guimarães *et al.* 2004).

CONSIDERAÇÕES FINAIS O sistema isotópico Sm-Nd é uma ferramenta importante que auxilia a caracterização e individualização das unidades geotectônicas na Zona Transversal, devido à presença de duas assinaturas isotópicas distintas (grupos I e II), que delimitam com precisão dois períodos principais de acreção e formação de crosta. A partir do reconhecimento destas duas assinaturas isotópicas e com seu uso aplica-

Figura 12 - Gráfico $^{87}Rb/^{86}Sr \times ^{87}Sr/^{86}Sr$ para rochas graníticas intrusivas nos terrenos Alto Pajeú (TAP) e Alto Moxotó (TAM).

do junto à cartografia geológica foi possível refinar as unidades geotectônicas mapeadas.

As assinaturas isotópicas Sm-Nd do Grupo I, são relacionadas ao TAP e provavelmente refletem um período de acreção crustal relacionado ao “Evento Cariris Velhos” (Brito Neves *et al.* 1995) de idade eoneoproterozóica. Este período de acreção crustal é evidenciado pelos valores de $\epsilon_{Nd}(950)$ com predomínio de valores fracamente positivos e negativos e substanciada com as datações U-Pb nas rochas pertencentes ao TAP de idade eoneoproterozóicas (Brito Neves *et al.*, 2001a, Brito Neves *et al.*, 2005 etc). No entanto, a questão do “Evento Cariris Velhos” como uma orogênese permanece em aberto, sendo que na área estudada, não há evidências de que a deformação registrada nas rochas associadas a este evento seja anterior a deformação brasileira.

O padrão isotópico do Grupo II é associado a um período mais antigo de acreção crosta relacionado as rochas paleoproterozóicas e a rochas remanescentes arqueanas. Este evento acrecionário apresenta suas assinaturas isotópicas marcadas no TAM, Domínio Rio Grande do Norte e em porções isoladas no TAP. Sugere uma correlação litoestratigráfica destes terrenos e deste modo, compondo os mesmos o arcabouço tectônico da Zona Transversal, posteriormente retrabalhados no Neoproterozoico.

As assinaturas isotópicas dos dois eventos acrescionais de crostas são observadas nas intrusões graníticas da Zona Transversal, o que indica as contribuições dos terrenos Alto Moxotó e Alto Pajeú como fontes crustais para o magmatismo regional. Os granitos são associados a fontes derivadas de fusão de crosta continental.

As idades U/Pb delimitam três principais períodos de magmatismo (cristalização de rocha) na Zona Transversal na área de estudo. Os primeiros são associados aos eventos de acreção e geração de crosta no Paleoproterozóico e no Eoneoproterozóico. E o último asso-

ciado ao magmatismo brasileiro das intrusões graníticas. Estes eventos também são registrados pelos dados isotópicos Rb-Sr, que ocorrem alinhados as retas de regressão de referência de 2100 Ma, 950 Ma e 560 Ma. Os dados Rb-Sr refletem a homogeneização isotópica nestes períodos, ou por eventos magmáticos ou por metamorfismo.

Agradecimentos Os autores agradecem à FAPESP (processos: 02/13677-4 e 02/14687-1) pelo apoio financeiro, ao Centro de Pesquisas Geocronológicas do IGc/USP (CPGeo) e ao Prof. Dr. Carlos José Archanjo pelas discussões dos dados e auxílio nos trabalhos de campo.

Referências

- Allegre C.J. & Ben Othman D. 1980. Nd-Sr relationship in granitoid rocks and continental crust development: a chemical approach to orogenesis. *Nature*, **286**:335-342.
- Almeida C.N. 1999. *Caracterização petrológica e geoquímica do magmatismo brasileiro na faixa de dobramentos Pajeú-Paraíba, região de Campina Grande – Queimadas, Estado da Paraíba, Nordeste do Brasil*. Tese de doutorado, Centro de Tecnologia e Geociências, Universidade Federal de Pernambuco, 300 p.
- Almeida C.N., Guimarães I.P., Silva Filho A. F. 2002 a. Petrogênese de rochas plutônicas félsicas e máficas na província Borborema, NE do Brasil: O complexo Cálcio Alcalino de Alto-K de Campina Grande. *Rev. Bras. de Geoc.*, **32**:205-216.
- Almeida C.N., Guimarães I.P., Silva Filho A. F. 2002b. A-Type Post-collisional Granites in the Borborema Province- NE Brazil: The Queimadas Pluton. *Godwana Research*, **5**:667-681.
- Almeida F.F.M.de, Hasui Y., Brito Neves B.B., Fuck R.A. 1981 Brazilian structural provinces: na introduction. *Earth-Sci.Reviews*, **17**:1-21
- Archanjo C.J. & Fetter A.H. 2004. Emplacement setting of the granite sheeted pluton of Esperança (Brazilian Orogen, Northeastern Brazil). *Precambrian Research*, **135**:193-215.
- Archanjo C.J., Hollanda M.H.B.M., Rodrigues S.W.O., Brito Neves B.B., Armstrong R. 2007. Fabrics of pre- and syn-tectonic granite plutons and chronology of shear zones in the Eastern Borborema Province, NE Brazil. *Journal of Structural Geology*, **30**:310-336.
- Arndt N.T. & Goldstein S.L. 1987. Use and abuse of crust-formation ages. *Geology*, **15**:893-895.
- Barbarin B. 1999. A review of the relationships between granitoid types, their origin and geodynamic environment. *Lithos*, **46**:605-626.
- Ben Othman D., Fourcade S., Allégre C.J. 1984. Recycling process in granite-granodiorite complex genesis: the Querigut case studied by Nd-Sr isotope systematic. *Earth and Planetary Science Letters*, **69**:290-300.
- Brito Neves B.B., Van Schmus W.R., Santos E.J., Campos Neto M.C.C. 1995. O Evento Cariris Velhos na Província Borborema: integração de dados, implicações e perspectivas. *Rev. Bras. de Geoc.*, **25**:151-182.
- Brito Neves B.B., Santos E.J., Van Schmus W.R. 2000. Tectonic history of the Borborema Province. In: Cordani U.G. Milani. E.J., Thomaz Filho A., Campos D.A. (eds.) *Tectonic evolution of the South America*. 3rd International Geological Congress, p.151-182.
- Brito Neves B.B., Campos Neto M.C.C., Van Schmus W.R., Santos E.J. 2001a. O Sistema Pajeú-Paraíba e o Maciço São José do Campestre no Leste da Borborema. *Revista Brasileira de Geociências*, **31**:173-184.
- Brito Neves B.B., Campos Neto M.C.C., Van Schmus W.R., Fernandes M.G.G., Souza S.L. 2001b. O Terreno Alto Moxotó no Leste da Paraíba (Maciço Caldas Brandão). *Revista Brasileira de Geociências*, **31**:185-194.
- Brito Neves B.B., Van Schmus W.R., Kozuch M., Santos E.J., Petronilho L. 2005. A Zona Tectônica Teixeira Terra Nova –ZTTTN –Fundamentos da Geologia Regional e Isotópica. *Revista do Instituto de Geociências – USP, Série Científica*, **5**:57-80.
- Dantas E.L. 1996. *Geocronologia U/Pb e Sm/Nd de terrenos Arqueanos e Paleoproterozóicos do Maciço Caldas Brandão, NE Brasil*. Tese de Doutorado, Instituto de Geociências e Ciências Exatas, UNESP, 208p.
- DePaolo D.J. 1981. Neodymium isotopes in the Colorado Front Range and crustal-mantle evolution in the Proterozoic. *Nature*, **291**:193-196.
- DePaolo D.J. 1988. *Neodymium Isotope Geochemistry: An Introduction*. New York: Springer, 187p.
- DePaolo D.J., Linn A.M., Schubert G. 1991. The continental crust age distribution methods of determining mantle separation ages from Sm-Nd isotopic data and application the southwestern United States. *Journal of Geophysical Research*, **96**:2071-2088.
- Dickin A.P. 1998. Nd isotope mapping of a cryptic continental suture, Grenville Province of Ontario. *Precambrian Research*, **91**:433-444.
- Fernandes T.M.G. 1997. *Estudos Geológicos e Geocronológicos Complementares a parte sul do Maciço Caldas Brandão-PB*. Dissertação de Mestrado, Instituto de Geociências e Ciências Exatas, UNESP, 106p.
- Ferreira V.P., Sial, A.N., Pimentel, M.M., Moura, C.A.V. 2004. Intermediate to acidic magmatism and crustal evolution in the Transversal Zone, Northeastern Brazil. In: Mantesso-Neto V., Bartorelli A., Carneiro C.D.R., Brito Neves B.B. (eds.) *Geologia do Continente Sul-Americano: Evolução da Obra de Fernando Flávio Marques de*

- Almeida. Editora Beca. pp:189-201.
- Guimarães I.P. & Brito Neves B.B. 2003. Caracterização geoquímica de parte do plutonismo Eo-Neoproterozóico no limite norte do domínio estrutural central da Província Borborema. *In: Congresso Brasileiro de Geoquímica*, 9, Resumos expandidos, p.594-597.
- Guimarães I.P., Almeida C.N., Silva Filho A. F. 2002. Granitoids marking the end of Brasiliano (Pan-African) Orogênese within the Central Tectonic Domain of the Borborema Province. *Revista Brasileira de Geociências*, **30**:177-181.
- Guimarães I.P., Silva Filho A.F., Almeida C.N., Van Schmus W.R., Araújo J. M.M., Melo, S.C., Melo, E.B. 2004. Brasiliano (Pan-African) granitic magmatism in the Pajeú-Paraíba belt, Northeast Brazil: an isotopic and geochronological approach. *Precambrian Research*, **135**:23-53.
- Kozuch M., Bittar S.B., Van Schmus W.R.; Brito Neves B.B. 1997. Late Mesoproterozoic and Middle Neoproterozoic Magmatism in the Zona transversal of Broborema Province. *In: Simpósio de Geologia do Nordeste*, 17, Resumos Expandidos, p.47-50.
- Kozuch M. 2003. *Isotopic and trace element geochemistry of early Neoproterozoic gneissic and metavolcanic rocks in the Cariris Velhos Orogen of Borborema Province, Brazil, and their bearing on tectonic setting*. Tese de Doutorado, University of Kansas, 199p.
- Jacobsen S.B. & Wasseburg G.J. 1984. Sm-Nd isotopic evolution of chondrites and achondrites. *Earth Planet Science Letters*, **67**:139-155.
- Leite P.R.L.B., Bertrand J.M., Lima E.S., Leterrier J. 2000. Timing of granitic magmatism in the northern Borborema Province, Brazil: a U-Pb study of granitoids from the Alto Pajeú Terrain. *Journal of South America Earth Sciences*, **13**:549-559.
- Mariano G., Neves S.P., Silva Filho A.F., Guimarães I.P. 2001. Diorites of the high-K calc-alkalic association: geochemistry and Sm-Nd data and implications for the evolution of the Borborema province, northeast Brazil. *International Geology Review*, **43**:921-929.
- Michard A., Gurriet P., Soundant M., Albarade F. 1985. Nd isotopes in French Phanerozoic shales: external vs internal aspect of crustal evolution. *Geochimical Cosmochimical Acta*, **49**:601-610.
- Millesenda C.C., Liew T.C., Hofmann A.W, Kohler H. 1994. Nd isotopic mapping of the Sri Lank basement: update, and additional constraints from Sr Isotopes. *Precambrian Research*, **66**:95-110.
- Neves S.P. 2003. Proterozoic history of the Borborema province (NE Brazil): Correlation with neighboring cratons and Pan-African belts and implications for the evolution of western Gondwana. *Tectonics*, **22**:1031.
- Neves S.P., Mariano G., Guimarães I.P., Silva Filho A.F., Melo S.C. 2000. Intralithospheric differentiation and crustal growth: evidence from the Borborema Province, Northeastern Brazil. *Geology*, **28**:519-522.
- Neves S.P., Bruguier O., Vauchez A., Bosch D., Silva J.M.R., Mariano G., 2006. Timing of crust formation, deposition of supracrustal sequences, and Transamazonian and Brasiliano metamorphism in eastern Borborema Province (NE Brazil): implications for western Gondwana assembly. *Precambrian Research*, **149**:197-216.
- Oliveira R.G. & Santos E.J. 1993. Seção geológica-geofísica e inferência geotectônicas na porção centro-sul da Província Borborema. *In: Congresso Brasileiro de Geofísica*, 3, Resumos expandidos, p.643-647.
- Sampaio M.A, Guimarães I.P., Almeida C.N., Carmona L.C.M. 2003. Rb-Sr and Sm-Nd isotope geochemistry of granitoids from the Esperança granitic complex, Paraíba state, Borborema Province, Northeast Brazil. *In: South American Symposium of Isotope Geology*, 4, *Extended Abstract*, p.122-123.
- Santos E.J. 1995. *Complexo Granítico Lagoa das Pedras: acreção e colisão na região de Floresta (Pernambuco), Província Borborema*. Tese de Doutorado, Instituto de Geociências, USP, 220p..
- Santos E.J. & Medeiros V.C. 1999. Constraints from granitic plutonism on proterozoic crustal growth of the Zona Transversal Domain, Borborema Province, NE Brazil. *Rev. Bras. de Geoc.*, **29**:73-84.
- Sá J.M., Bertrand J.M., Leterrier J., Macedo M.H.F. 2002. Geochemistry and geochronology of pre-Brasiliano rocks from the Transversal Zone, Borborema Province, Northeast Brazil. *Journal of South American Earth Sciences*, **14**:851-866.
- Santos E.J., Van Schmus W.R., Brito Neves B.B., Oliveira R.G., Medeiros V.C. 1999. Terrane and their boundaries in the Proterozoic Borborema Province, Northeast Brazil. *In: Simpósio Nacional de Estudos Tectônicos (SNET)*, 7, resumos expandidos, p.121-124.
- Santos E.J., Ferreira C.A., Silva Júnior J.M.F. 2002. *Geologia e recursos minerais do Estado da Paraíba*. CPRM - Serviço Geológico do Brasil, 142p, 2 mapas escala 1:500.000.
- Santos E.J., Nutman A.P., Brito Neves B.B. 2004. Idades SHRIMP U-Pb do Complexo Sertânia: implicações sobre a evolução tectônica da Zona Transversal, Província Borborema. *Revista do Instituto de Geociências – USP, Série Científica*, **4**:1-12.
- Sato K. 1998. *Evolução crustal da Plataforma Sul-Americana, com base na geoquímica isotópica Sm-Nd*. Tese de Doutorado, Instituto de Geociências, USP, 300p.
- Sato K., Tassinari C.C.G., Kawashita K., Petronilho L. 1995. O método geocronológico Sm-Nd no IG/USP e suas aplicações. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, **67**:312-335.
- Van Schmus W.R., Brito Neves B.B., Hackspacher P.C., Babinski M. 1995. U-Pb and Sm-Nd geochronological studies of the eastern Borborema Province, Northeastern Brazil: initial conclusions. *Journal of South American Earth Science*, **8**:267-288.
- Zartman R.E. Lead Isotopic Provinces in the Cordillera of Western United States and their geologic Significance. *Economic Geology*, **69**:792-805.

Manuscrito ID 8000

Submetido em 23 de maio de 2007

Aceito em 23 de junho de 2008

Sistema eletrônico de submissão